



รายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริต  
หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตในประเทศไทยเป็นปัญหาที่ฝังรากลึกอยู่ในสังคมไทยมายาวนาน และสถานการณ์ ยังคงรุนแรง พิจารณาได้จากข้อมูลค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ประเทศไทยได้คะแนนน้อยกว่า 50 คะแนน คือ ได้คะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 35 - 38 คะแนน จาก 100 คะแนน ส่งผลถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของต่างชาติที่มีต่อประเทศไทย ทั้งนี้ รัฐบาลและทุกหน่วยงานได้พยายามแก้ไขปัญหาการทุจริตมาอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมาใช้ ในการประเมินการดำเนินงานของส่วน ราชการให้มีความโปร่งใส และเป็นกลไกในการยกระดับดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทยให้ สูงขึ้น โดยสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการและให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจ เป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตและการรับสินบน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ ทับซ้อนผ่านกิจกรรม/โครงการของหน่วยงาน การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเพื่อป้องกันการรับสินบนเป็นสาระที่แทรกอยู่ในเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดไว้ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้ งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงาน มีการศึกษา วิเคราะห์และค้นหาความเสี่ยงการทุจริต และจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการเกิดผลประโยชน์ ทับ ซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงและป้องกันการเกิดผล ประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำเป็นรายงานที่ แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงนำไปกำหนดมาตรการ หรือกรอบแนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่จะ ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน พร้อมทั้งกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) หมายถึง สถานการณ์ สถานการณ์ หรือข้อเท็จจริง ที่บุคคลซึ่งมีอำนาจหน้าที่ที่จะต้องใช้ดุลยพินิจ ปฏิบัติหน้าที่ หรือกระทำการอย่างใด อย่างหนึ่งตามอำนาจ หน้าที่เพื่อส่วนรวม เพื่อหน่วยงาน หรือเพื่อองค์กร แต่ตนเองมีผลประโยชน์ส่วน ตนเกี่ยวข้องอยู่ในเรื่องนั้นๆ สถานการณ์ สถานการณ์ หรือข้อเท็จจริงอันเป็นการขัดกันของ ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวมนี้เป็นเหตุหรืออาจเป็นเหตุทำให้บุคคลดังกล่าว

ไม่สามารถใช้ดุลยพินิจ ปฏิบัติหน้าที่หรือกระทำการ อย่างใดอย่างหนึ่งได้อย่างเป็นกลาง อย่างตรงไปตรงมา เพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม หน่วยงานหรือองค์กรได้อย่างเต็มที่ หรือกล่าว อีกนัยหนึ่งเชื่อว่าบุคคลนั้นจะเห็นแก่ประโยชน์ส่วนบุคคลของตนเอง ที่เกี่ยวข้องอยู่มากกว่าประโยชน์ ของส่วนรวม

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอน ซึ่งมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ หากเป็นทางลบจะก่อให้เกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสียเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ทำให้การดำเนินงานขององค์กรไม่ประสบความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงจำเป็นต้องพิจารณาโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์และผลกระทบ (Impact) ที่จะได้รับ ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้ 1) ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน ที่นำไปปฏิบัติไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับปัจจัยภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก อันส่งผลกระทบต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือสถานะขององค์กร 2) ด้านการเงิน (Financial Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน งบประมาณถูกตัด งบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้การจัดสรรไม่เพียงพอ 3) ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุกๆ ขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากรในการปฏิบัติงาน 4) ด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk) หรือ (Event Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือกฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน สาเหตุของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๒ ปัจจัย ดังนี้ 1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือ ข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น 2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย

และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น 2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐานCOSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระเกษ เขต 1 ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตุมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย                 |
|-------|--------------|--------------------------|
| 5     | สูงมาก       | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| 4     | สูง          | มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| 3     | ปานกลาง      | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง  |
| 2     | น้อย         | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง |
| 1     | น้อยมาก      | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก       |

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย                                    |
|-------|--------------|---------------------------------------------|
| 5     | สูงมาก       | ถูกละเลยทางวินัยร้ายแรง                     |
| 4     | สูง          | ถูกละเลยทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง             |
| 3     | ปานกลาง      | สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม        |
| 2     | น้อย         | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง  |
| 1     | น้อยมาก      | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง |

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง                            | ช่วงคะแนน   |
|-------|--------------------------------------------|-------------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)   | 15-25 คะแนน |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)         | 9-14 คะแนน  |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | 4-8 คะแนน   |
| 4     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)          | 1-3 คะแนน   |

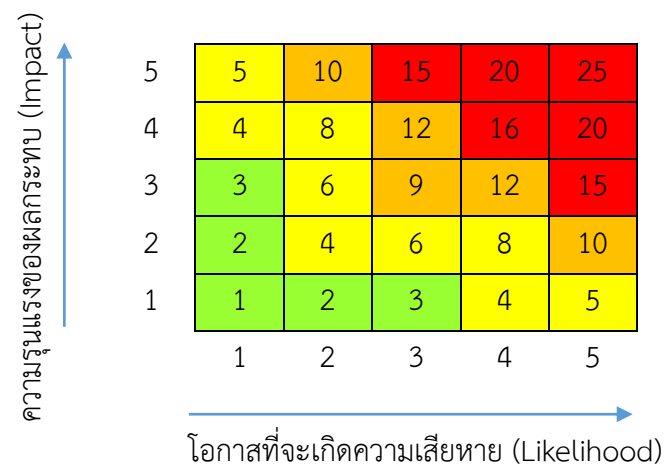
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง        | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                    | การแสดงสัญลักษณ์                                                                               |
|------------------------|----------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน          | มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง     |
| เสี่ยงสูง (High)       | 9-14 คะแนน           | มีมาตรการลดความเสี่ยง                           | สีส้ม     |
| ปานกลาง (Medium)       | 4-8 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง  | สีเหลือง  |
| ต่ำ (Low)              | 1-3 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                                | สีเขียว   |

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



### ส่วนที่ 3

#### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

- 1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการให้และเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศทำให้ข้อมูลเกิดความผิดพลาดและสร้าง ความเสียหายต่อสำนักงานเขตพื้นที่
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร มีโอกาสที่เอื้อประโยชน์หรือให้ความ ช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ทำให้เกิดความเสียหายต่อส่วนรวม
- 2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรุนแรงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
  - การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนของการปฏิบัติงาน
  - การเบิกจ่ายงบประมาณ
  - การเปิดเผยและส่งข้อมูลสารสนเทศที่ไม่สมบูรณ์
  - การประเมินผลการปฏิบัติงาน
  - การใช้เวลาราชการในการกิจส่วนตัว
  - การใช้รถราชการในการกิจส่วนตัว
- 3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
  - สูญเสียงบประมาณ
  - เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติใช้ออกสกระทำผิดในทางมิชอบ
  - เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
  - งานที่รับผิดชอบและดำเนินการเกิดความเสียหายต่อส่วนรวม
- 4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1 ไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- ประกาศเจตนารมณ์ /นโยบาย
- ประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
- กำหนดแนวทางการให้และรับของขวัญ
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1 ใส่สะอาดปราศจากคอร์รัปชัน”

ศรีสะเกษ เขต 1 ใส่สะอาดปราศจากคอร์รัปชัน”

- การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการสร้างองค์กรคุณธรรม
- ปลุกจิตสำนึกบุคลากรเรื่องการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของราชการ
- กำหนดมาตรการการใช้รถราชการ การควบคุมดูแล การซ่อมบำรุง

(2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ

ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

- เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตาม

พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ พ.ศ.2560

- สร้างสื่อประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริต
- จัดช่องทางกรรณการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา**

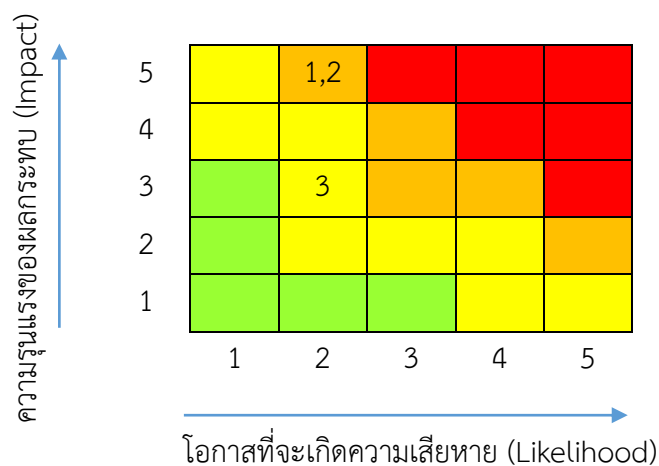
**ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ประจำปี พ.ศ. 2562**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การยืมเงินราชการ การส่งใช้เอกสารเพื่อล้างหนี้ยังไม่เป็นไปตามระเบียบ
2. การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
3. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนของการปฏิบัติงาน

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

| ลำดับ | ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต                                         | โอกาส | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง | ลำดับ<br>ความเสี่ยง |
|-------|-------------------------------------------------------------------------|-------|---------|---------------------|---------------------|
| 1     | การยืมเงินราชการ การส่งใช้เอกสารเพื่อ<br>ล้างหนี้ยังไม่เป็นไปตามระเบียบ | 2     | 5       | 10                  | (1)                 |
| 2     | การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ของทางราชการ<br>เพื่อประโยชน์ส่วนตน                | 2     | 5       | 10                  | (2)                 |
| 3     | การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไป<br>ตามขั้นตอนของการปฏิบัติงาน      | 2     | 3       | 6                   | (3)                 |



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน                       | จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| การยืมเงินราชการ การส่งใช้เอกสารเพื่อล้างหนี้ยังไม่เป็นไปตามระเบียบ | ลำดับ 1 (สูง = 10 คะแนน)       |
| การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน                | ลำดับ 2 (สูง = 10 คะแนน)       |
| การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนของการปฏิบัติงาน      | ลำดับ 3 (ปานกลาง = 6 คะแนน)    |

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ประจำปีงบประมาณ 2562 มี ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง           | มาตรการกำหนด                                                                                   | ปัจจัยความเสี่ยง                                                                                                                        |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| เสี่ยงสูงมาก<br>(Extreme) | จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง<br>มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ<br>หรือถ่าย โอนความเสี่ยง          | -                                                                                                                                       |
| เสี่ยงสูง (High)          | จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง<br>และมีมาตรการลดความเสี่ยง<br>เพื่อให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้ | - การยืมเงินราชการ การส่งใช้เอกสารเพื่อ<br>ล้างหนี้ยังไม่เป็นไปตามระเบียบ<br>- การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ของทางราชการ<br>เพื่อประโยชน์ส่วนตน |
| ปานกลาง (Medium)          | จำเป็นต้องจัดการความเสี่ยง<br>และมีมาตรการลดความเสี่ยง<br>เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้      | - การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไป<br>ตามขั้นตอนของการปฏิบัติงาน                                                                    |
| ต่ำ (Low) - -             | -                                                                                              | -                                                                                                                                       |



| ปัจจัยที่ จะเกิดความ<br>เสี่ยง                                                | โอกาสและผลกระทบ |          |                      | มาตรการจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                    | ระยะเวลาดำเนินการ                                                                   |      |       |                                                                                     |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ |                       |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|----------|------|------|--------------|-----------------------|
|                                                                               | โอกาส           | ผล กระทบ | ระดับ ความ<br>เสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                                                            | ไตรมาส 2                                                                            |      |       | ไตรมาส 3                                                                            |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |              |                       |
|                                                                               |                 |          |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                            | ม.ค.                                                                                | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย                                                                                | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |              |                       |
| 2. การใช้วัสดุ<br>ครุภัณฑ์ ของทาง<br>ราชการเพื่อ<br>ประโยชน์ส่วนตน            | 2               | 5        | 10                   | 1. กำหนดระเบียบการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของทาง<br>ราชการ<br>2. ควบคุมกำกับ ดูแลการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของทาง<br>ราชการอย่างเคร่งครัด<br>3. จัดการอบรมเพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงการ<br>แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์<br>ส่วนรวม รวมถึงการดูแลรักษาวัสดุ ครุภัณฑ์ของ<br>ส่วนรวม |  |      |       |  |      |       |          |      |      |              | กลุ่ม<br>อำนาจ<br>การ |
| 3. การปฏิบัติงาน<br>ของเจ้าหน้าที่ไม่<br>เป็นไปตามขั้นตอน<br>ของการปฏิบัติงาน | 2               | 3        | 6                    | 1. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานรายบุคคลทุกคน ทุกงาน<br>2. จัดทำ MOU การปฏิบัติงานระหว่างบุคลากรและ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ<br>เขต 1                                                                                                                    |  |      |       |  |      |       |          |      |      |              | ทุก<br>กลุ่ม<br>งาน   |

**คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริต หรือ  
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

|                                   |                                                       |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1. ว่าที่ร้อยตรี ทวีศักดิ์ นามศรี | ผู้อำนวยการ สพป.ศรีสะเกษ เขต ๑                        |
| 2. นายโชติ บุญทน                  | รองผู้อำนวยการ สพป.ศรีสะเกษ เขต ๑                     |
| 3. นางสาวรุ่งอรุณ เมธาภักทรกุล    | รองผู้อำนวยการ สพป.ศรีสะเกษ เขต ๑                     |
| 4. นายสุเทพ ศรบุญทอง              | รองผู้อำนวยการ สพป.ศรีสะเกษ เขต ๑                     |
| 5. นายรังสฤษดิ์ บุญรอง            | รองผู้อำนวยการ สพป.ศรีสะเกษ เขต ๑                     |
| 6. นายชาญวิทย์ ศรีเพชร            | รองผู้อำนวยการ สพป.ศรีสะเกษ เขต ๑                     |
| 7. นายกษิตศ ช่วงไธสง              | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินฯ                     |
| 8. นายสุรพงษ์ อบทอง               | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนาจการ                              |
| 9. นายสมโภชน์ หลักฐาน             | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ                                |
| 10. นางสาวธัญญา เถาว์บุญ          | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล                        |
| 11. นางจุริราภรณ์ หลาวทอง         | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา                |
| 12. นางวณัญพัทธ์ โชคดีสูงเนิน     | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน                          |
| 13. นางธัญญารัตน์ นิธิเกษมโกคิน   | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน                          |
| 14. นายพิเชษฐ์ ตั้งพิทักษ์ไกร     | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูฯ               |
| 15. นายทวีศักดิ์ ธรรมวันนา        | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ |
| 16. นางสาวสมพรศรี ชาทิมนตรี       | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายฯ                 |
| 17. นางวิไรรัตน์ เครืองทอง        | ศึกษานิเทศก์                                          |
| 18. นางโชติกา ยิ่งกำแหง           | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ                        |
| 19. นางช่อผกา พวงมาเทศ            | ศึกษานิเทศก์                                          |
| 20. นางภาวดี สมาน                 | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน                             |